重編張仲景傷寒論證治發明溯源集

重編張仲景傷寒論證治發明溯源

虞山錢

男　格壽平

門人　朱良弼賚予
　　　程來祉克昌　訂

少陽全篇 合病併病附

少陽證治第十四

少陽正治

少陽之爲病。口苦咽乾目眩也　一

少陽者。足少陽膽經也。胆爲東方初生之木名之曰少陽者。天地之陽氣生於黃泉。則草木之根荄。勾萌于至陰坤土之中。謂之厥陰。至三陽開泰。陽氣透地。則萌芽生動。二月而陽氣上騰。以雷霆之鼓。風雨之潤。而草木條達。陽氣附于草木而初生。故爲之少陽。人身以臟腑居于軀殼之中者爲三陰。陽氣由命門而出。爲無形之三焦。難經所謂命門爲三焦之原是也。三焦附於肝膽。猶天地之陽氣附于草木也。是爲少陽。主乎軀殼之裏層。由此而盛陽外布于肌肉而

為陽明。行于營衛。達於皮毛而爲太陽矣。靈樞經脉篇云。足少陽之脉。起于目銳眥。出走耳前。至目銳眥後。下頸入缺盆。邪在少陽之經。故目眩而咽乾。又云是動則病口苦。善太息。且手少陽脉之支者。亦走耳前。至目銳眥。動則病耳聾嗌腫喉痺。故少陽之爲病

口苦咽乾目眩也。

傷寒中風。五六日往來寒熱。胸脇苦滿。默默不欲飲食。心煩喜嘔。或胸中煩而不嘔。或渴或腹中痛。或脇下痞鞕。或心下悸。小便不利。或不渴。身有微熱。或欬者。與小

柴胡湯主之

五六日。六經傳邪之候也。往來寒熱者。或作或止。或早或晏。非若瘧之休作有時也。以五六日而尚往來寒熱。則知邪未入陰。猶在少陽也。少陽之脉。雖行身之側。而其實則軀殼之裏層也。向外則由陽明達太陽而爲三陽。表也。向内則軀殼中之臟腑爲三陰。裏也。少陽居于表裏之間。故爲半表半裏。邪在少陽。則所入已深。衛氣周行一身。故邪氣與衛氣合則病作。與衛氣離則病休。衛氣旋轉流行。如環無端。故其寒

熱之作必待正邪相遇所以有往來之不齊也非若太陽居表之最外一層營衛所在邪氣入之即寒熱不休也其所以寒熱者瘧論所謂邪并於陽則陽勝并於陰則陰勝陰勝則寒陽勝則熱也胸脇苦滿者少陽脉之支者別銳眥下大迎合於少陽下頰車自頭合缺盆以下胷中貫膈絡肝屬胆循脇裏出氣街其直者從缺盆下腋循胸過季脇邪入其經故胸脇苦滿或脇下痞鞕也胸脇苦滿故默默不欲飲食然邪在半裏爲入陰之漸且少陽與厥陰相爲表裏所

以如厥陰證之默默不欲食。及飢不欲食。或腹中痛也。邪熱在胸。故心煩喜嘔。或但胸中煩而不嘔。或心下築築然悸動也。或渴或不渴者。寒熱往來。或作或止。即瘧論所云或甚或不甚。故或渴或不渴也。邪在半表。故身有微熱。少陽之脉下胸中。邪入胸中而犯肺。故或欬也。或者。或有或無。非必皆有也。大凡邪氣在表。表實則當汗解。邪氣在裏。裏實則當攻下。邪在膈上。將次入裏則當用吐。今邪在半表半裏之間。汗之則違表之途。遠誤汗則陽氣虛而邪必犯胃。恐府

讝語煩悸之變生。吐下則内陷之機速。誤吐下則正氣傷而虛邪内侵。恐有驚悸之患作。故汗吐下皆在所禁。而以小柴胡湯和解其半表半裏之邪也。以下凡稱少陽病者。其見證皆具載此二條中。雖未必全見。或見一二證者。即謂之少陽病也 義見下條

小柴胡湯方

柴胡 半斤 黄芩 三兩 人參 三兩 甘草 三兩

半夏 半升 生姜 三兩切 大棗 十二枚擘

右七味。以水一斗二升。煮取六升。去滓。再煎取三升。温

服一升。日三服

柴胡湯而有大小之分者。非柴胡有大小之異也。蓋以其用之輕重。力之大小而言也。大柴胡湯能兩解表裏之邪者。以柴胡湯解其半表之邪。而以大黃攻下其在裏之實邪。其功力較大。故謂之大。小柴胡湯兼能和解半表半裏之邪。且可以調護其正氣。其功用較緩。故謂之小也。夫小柴胡湯。乃升發少陽之要劑也。草木得陽氣而生發。陽氣出地而發生草。木陽氣附于草木。故木為少陽。若木得邪氣而抑鬱不舒。

則少陽之氣不能宣布其發生矣故六元正紀大論云木鬱則達之木氣條達則少陽之氣升發天地變化而草木蕃矣人身之陽氣由腎水中命門而出從三陰而始達少陽若為邪氣所遏其氣不得由陽明而達太陽邪客其經所以往來寒熱胸脇滿而脇下痞硬或嘔或渴之證肝胆受邪故口苦咽乾目眩也邪在少陽內逼三陰達表之途遼遠汗之徒足以敗衛亡陽少陽雖外屬三陽而入裏之路較近下之適足以陷邪傷胃汗下俱所不宜故立小柴胡湯以升

發少陽之欝邪使清陽達表而解散之即所謂木欝達之之義也故少陽一經惟此一方無他法也雖有多證亦不過因此出入變化而已至變證已離少陽柴胡不中與之則更用他法矣雖後人之補中益氣湯及逍遙散之類其升發清陽開解欝結之義亦皆不離小柴胡之旨也方用柴胡爲君者李時珍云柴胡乃手足厥陰少陽之藥勞在脾胃有熱或陽氣下陷則柴胡乃引清氣退熱必用之藥李東垣謂能引清氣而行陽道傷寒外諸有熱則加之無熱則不必

也。又能引胃氣上行。升騰而行春令。又凡諸瘡。以柴胡爲君。隨所在經。分佐以引經之藥。十二經瘡疽中。須用以散諸經血結氣聚。愚按所謂清氣者。下焦所升清陽之氣也。謂之清陽者。蓋穀之濁氣降于下焦。爲命門眞陽之所蒸。其清氣騰達于上。聚膻中而爲氣海。通于肺而爲呼吸。布于皮膚而爲衛氣。運行於周身內外上中下而爲三焦。附于肝胆而爲少陽風木。故清陽不升。內無以達生發陽和之氣。所以外不能驅邪出表矣。陰陽應象論云。清氣在下。則生飧泄。

濁氣在上則生䐜脹。此陰陽反作。病之逆從也。因此而東垣有能引胃氣上行。升騰而行春令之語。瀕湖有脾胃有熱。陽氣下陷。引清氣而退熱之用。是下焦之眞陽虛。則當以溫補命門爲主。下焦之眞陽不上行。則當以升發清陽爲急。必使陽氣運行。清陽出上竅。濁陰出下竅。清陽發腠理。濁陰走五臟。清陽實四肢。濁陰歸六府。然後陰陽各得其用也。小柴胡湯之用柴胡。蓋取其清陽發腠理也。黄芩者。佐柴胡而徹其熱也。藏氣法時論云。肝苦急。急食甘以緩之。故用

人參甘草之甘緩。膽為奇恒之府。其精汁無餘。所以藏而不瀉。與他府之傳化不同。況少陽為春生之始氣。春氣旺則百物皆生。故十一藏皆取決焉。手少陽三焦以氣為用。氣不旺。則不能運化流行。故以人參助其升發運行之力也。其在本方。已有因證加減之法。今世俗皆棄人參而不用。以為穩當。乃盲醫不知虛實之故也。惟熱盛而邪實者。乃可去之。或有兼證之不相合者。亦可去也。若邪輕而正氣虛者。未可概去也。或邪氣雖盛而正氣大虛者。亦當酌其去取也

如柴胡桂枝湯。雖發熱微惡寒。支節煩疼。微嘔而心下支結。爲外證未去。乃太少兼證。故於小柴胡之半劑。加入桂枝湯之半以兩解之。而人參仍不去也。又如柴胡桂枝乾薑湯。雖已發汗而復下之。不爲不虛矣。又以胸脇滿而微結。但頭汗出。往來寒熱。非惟少陽之邪未解。太陽亦未解也。故增入桂枝乾姜栝蔞牡蠣。而人參半夏薑棗皆減去矣。又如柴胡加芒硝湯。雖有潮熱胃實之證。以其胸脇滿而嘔。本屬柴胡證。恭以非其治之丸藥下之。致成少陽壞病。故但加

芒硝而人參仍不去也。更如大柴胡湯。以太陽病而過經十餘日。反二三下之。亦可謂虛矣。更後四五日而柴胡證仍在。故先與小柴胡湯。服湯而嘔不止。心下反急。鬱鬱微煩不解者。蓋因邪自太陽悞下入裏。且柴胡證仍在。故仍以柴胡解少陽之邪。加入大黃枳實。以攻入裏之邪。合而爲兩解表裏之劑。然以太陽入裏之熱邪未去。所以竟去人參也。若此之類。皆去取之法。乃小柴胡湯之變法也。總之邪氣獨在少陽。未見有去人參者。若兼太陽表症。及陽明胃實者。

未有不去人參者也。若能得其去取之旨。便能隨證加減。無不得心應手矣。半夏辛溫滑利可以去胸脇之滿。及痞硬之邪。即半夏瀉心之義。非獨治痰飲也。生薑辛而能散。大棗甘而和緩。可以和營衛而調其往來之寒熱也。以一方而該一經之證。苟非靈機活潑。隨證轉移。曷足以盡其變哉

後加減法

若胸中煩而不嘔。去半夏人參。加栝蔞實一枚

傷寒鬱熱之邪。及中風之陽邪在胸。皆可發煩。邪在

少陽可煩。太陽之邪在胸亦煩。以邪熱搏聚于胷中而煩悶。不宜補氣。故去人參。外邪犯胃。寒飲聚于胃口則嘔。故用半夏之辛溫滑利以蠲飲。若不嘔。則邪未犯胃。飲未搏結。故去半夏也。括蔞實甘寒潤燥。降火治咳嗽。故加之以去胸邪而止煩熱。李時珍云。張仲景治胸痺痛引心背。咳唾喘息。及結胸滿痛。皆用括蔞實。乃取其甘寒不犯胃氣。能降上焦之火。使痰氣下降也。成氏不知此意。乃云苦寒以瀉熱。蓋不嘗其味。隨文傅會耳。然括蔞之性滑。半夏亦滑。因括蔞

甘寒。宜于煩熱。半夏辛溫。故不用也

若渴者去半夏。加人參合成四兩半。栝蔞根四兩

半夏辛辣而溫熱。故不宜於燥渴。括蔞根苦寒而能

徹熱生津。故宜加入。增人參者。所以益氣而添津液

也

若腹中痛者。去黃芩。加芍藥三兩

腹痛爲太陰脾病。張元素曰。芍藥白補赤散。能瀉肝

益脾胃。酒浸行經。上中部腹痛。與姜同用。溫經散濕

通塞利腹中痛。胃氣不通。白芍入脾經。補中焦。乃下

利必用之藥。蓋瀉利皆太陰病。故不可缺。得甘草爲佐。治腹中痛。熱則少加黃芩。寒則加桂。此仲景神方也。李時珍謂白芍益脾。能于土中瀉木。赤芍散邪。能行血中之滯。日華言赤補氣。白治血。欠審矣。如此。則丹溪所云腹痛多是血脉凝濇。亦必酒炒用。然止能治血虛腹痛。餘並不治之說。非確論矣。腹痛已屬太陰。黃芩寒中。故去之。愚謂太陰腹痛者。合溫藥治之則可。若兼陽明胃實。腹滿而痛。當用承氣湯者。非芍藥所能治。若腹雖痛而有表邪未去者。亦未可用。不

可概以芍藥爲腹痛必用之藥也

若脇下痞硬去大棗加牡蠣四兩

少陽之經脉下胷中貫膈屬肝絡胆循脇裏邪入其絡故脇下痞硬去大棗者恐其甘緩也牡蠣之加成氏謂鹹以軟堅而已後人皆附會焉不知仲景但以之治脇下痞硬而不用之以治心下痞硬則知不但鹹以耎堅併可以平肝邪而入少陽之絡矣神農本經不言及此惟名醫别錄有治心脇下痞熱之語王好古亦云以柴胡引之能去脇下硬以茶引之能消

項上結核。以大黃引之能消股間腫。以地黃爲使能益精濇小便想亦有所自也。柴胡龍骨牡蠣湯中。用之以治胸滿煩驚。不可轉側。亦所以平木氣而解少陽之邪也豈止醎以耎堅之用耶

若心下悸。小便不利者。去黃芩加茯苓四兩

悸者。惕惕然跳動之謂也。然有心下心中臍下之不同。如心中悸而煩者。小建中湯之悸也。脉結代而心動悸者。炙甘草湯之悸也。發汗過多。叉手冒。心而悸者。桂枝甘草湯之悸也。汗出不解。發熱心下悸。頭眩

身瞤動振振欲擗地者真武湯之悸也發汗後臍下悸欲作奔豚者茯苓桂枝甘草大棗湯之悸也凡此諸悸皆太陽悞治之虛邪所致也即少陽中風兩耳無聞目赤胷滿而煩者亦因吐下之虛而致驚悸也雖傷寒脉弦細頭痛發熱者已屬少陽若誤汗之致胃不和而讝語者當以小承氣和胃則愈其證似乎胃實然亦因邪在少陽不可汗而汗之邪乘誤汗之虛陷入于胃胃不和則煩而悸耳亦虛邪也至于三陰之悸皆陰盛陽虛可不言而喻矣所以陽明一經

實邪居多。故絶無悸病。惟太陽病而小便利者。飲水多。必心下悸。小便少者。必苦裏急之一條。與此義相符。蓋以太陽之熱邪。尚未入府。膀胱無熱。故小便通利。裏旣無熱。所以飲水多則水寒停蓄。胃氣不得流行。故心下築築然悸動也。況於小便不利者乎。此以少陽虛無之府。以氣爲用。邪氣犯之則虛。故小柴胡湯中有人參之補。雖非飲水多而致心下悸。以小便不利。亦必三焦不運。陽氣不行。水飲停蓄於胃。故令心下悸也。去黃芩者。惡其寒中也。加茯苓者。取其淡

滲。其性上行而下降。利水而瀉下。若小便得利。悸自當止耳。然既去黃芩之寒中。加茯苓之淡滲。則知中氣已寒。倘下焦無火氣化不行。設小便仍不利者。五苓散或可採擇也

若不渴。外有微熱者。去人參。加桂三兩。溫覆取微汗愈

不渴則邪未入裏。外有微熱。則表證未除。去人參者。恐其固太陽之表邪也。然何以知其爲太陽之表邪乎。觀加桂去人參。則知爲太陽之表邪矣。溫覆取微汗。所以解太陽之風邪也。所謂加桂者。乃桂枝。非桂

肉也。李東垣曰。經云。味薄則發泄。故桂枝上行而達表。味厚則發熱。桂肉下行而補腎。此但曰加桂而未云桂枝。然以溫覆取微汗推之。知其爲桂枝無疑矣傳寫脫落。其義可見

若咳者。去人參大棗生薑。加五味子半升。乾薑二兩

有聲無痰曰欬。欬者。肺氣上逆也。肺爲主氣之臟。通呼吸而行衛氣。若氣上逆。則不宜于補。故去人參大棗之甘。生薑則不必去也。加五味子乾薑者。即小青龍湯之制也。小青龍以水寒傷肺。故以此收肺氣之

逆。此方用之。其義一也。但肺寒氣逆者宜之。肺熱氣盛者。未可加也。所謂半升者。非今升斗之升也。以五味子而加半升。令人讀之。無不駭異。以爲五味子之酸收。本爲難用。寧有即用半升之理耶。知古之所謂升者。其大如方寸匕。以銅爲之。上口方各一寸。下底各六分。深僅八分。狀如小熨斗而方形。嘗于舊器中見之。而人皆不識。疑其爲香爐中之器用。而不知即古人用藥之升也。與陶隱居名醫別錄之形像分寸皆同。但多一柄。想亦所以便用耳。如以此升之半。作

一劑而分三次服之。亦理之所有。無足怪也。今斃而不用久矣。故人皆不知有此。謂即當今升斗之升。所以驗其用之不當。而曰古方不可治今病也宜哉

辨誤　條辨及尚論。皆作傷寒五六日。中風往來寒熱。成無已注本。作傷寒中風五六日。其注中謂玉函曰。中風五六日。傷寒往來寒熱。即是或中風。或傷寒非是傷寒再中風。中風復傷寒也。即仲景所謂傷寒中風。有柴胡證。但見一證便是。正或中風或傷寒也。其說頗合于理。當從之。方氏云。脈經作中風往來寒

熱傷寒五六日之後心煩作煩心心下作心中身有作外有雖傳寫之不同其實非二義也

傷寒中風有柴胡證但見一證便是不必悉具三

前二條偹言少陽經之諸見證然未必諸證悉備恐後人必以諸證全見者方爲少陽病故又立此條以申明上文或胷中煩或渴或腹中痛等諸或有或無之義也傷寒中風者或傷寒或中風也言傷寒中風證中凡見少陽證即爲柴胡湯證即使但見一證便是邪氣已入少陽不必如上文之諸證悉具也如但

見少陽本經證。止宜以小柴胡湯主之。若有他經兼症者。仍當以小柴胡爲主。而兼用他經藥治之。如已見柴胡證。而有太陽證未罷者。即以小柴胡加桂枝湯主之。如少陽未解。而陽明之裏邪已急。則用小柴胡去參甘。增入大黃爲大柴胡湯以兩解之矣。又如少陽誤治而爲壞病。則有柴胡加芒硝湯。及柴胡桂枝乾薑湯。柴胡龍骨牡蠣湯等方。皆一小柴胡湯之變制也。蓋以每見少陽一證。即以小柴胡主治。故稱柴胡證也。舊本柴胡湯諸加減方。皆雜入太陽篇中。

今悉收置少陽篇內。以小柴胡爲主方而總統之。而以諸方隸其下。俾學者循其序而施治焉。庶或可以希仲景之意。稍得其一二。未可知也

傷寒四五日。身熱惡風。頸項強。脇下滿。手足溫而渴者。小柴胡湯主之四

四五日。三陽傳遍之後也。身熱惡風項強。皆太陽表證也。脇下滿。邪傳少陽也。手足溫而渴。知其邪未入陰也。以太陽表症言之。似當汗解。然脇下已滿。是邪氣已入少陽。仲景原云傷寒中風。有柴胡證。但見一

證便是不必悉具故雖有太陽未罷之證汗之則犯禁例故仍以小柴胡湯主之但小柴胡湯當從加減例用之太陽表證未除宜去人參加桂枝脇下滿當加牡蠣渴則去半夏加栝蔞根爲是

傷寒陽脉濇陰脉弦法當腹中急痛者先用小建中湯不差者與小柴胡湯主之 五

陽主表陰主裏弦主肝邪勁急濇爲營血留滯故弦屬肝邪濇爲陰脉也寒在半表衛氣不行營血不貫則脉不流利而澀邪入少陽肝木氣旺脉來勁急則

弦。陽脉濇者。蓋輕取其浮候則濇也。陰脉弦者。重按其沈候則弦也。陽脉濇則知營衛不和。氣血濇滯而邪在半表。陰脉弦。則知邪氣半已入裏。木旺乘土。太陰受病矣。太陰脾土。爲肝邪所犯。故腹中急痛也。腹中者。足太陰之脉。起于足大指之端。上膝股内前廉入腹屬脾絡胃。故腹爲太陰之部位也。急痛者。厥陰肝木勁急之陰邪傷脾也。藏氣發時論云。肝苦急。急食甘以緩之。又云脾欲緩。急食甘以緩之。故先用小建中湯之甘。以緩肝脾之急而建立中氣也。中氣已

旺肝邪當退矣。若猶不差者。是少陽之邪猶未解也。仍與小柴胡湯主之。以和解其邪。但恐腹中急痛。其中氣必寒。成氏去黃芩加芍藥之外。或薑桂可加入也

傷寒五六日。頭汗出。微惡寒。手足冷。心下滿。口不欲食。大便硬。脉細者。此爲陽微結。必有表復有裏也。脉沈亦在裏也。此句應下文脉雖沈緊汗出爲陽微。假令純陰結。不復有外證。悉入在裏。此爲半在裏。半在外也。脉雖沈緊。不得爲少陰病。所以然者。陰不得有汗。今頭汗出。故知非少陰

也。可與小柴胡湯。設不了了者。得屎而解 六

此條非但剙少陽少陰之疑似。推而廣之。實六經辨别陰陽之精義也。五六日。邪氣入裏之候也。頭汗出。邪在陽經也。惡寒爲三陰之本證。而三陽之表證亦皆惡寒。心下滿者。少陽病有胸滿。而少陰證中亦有胸滿手足冷爲少陰。而厥陰有厥深熱亦深者。少陽有默默不欲食。而厥陰亦默默不欲食。唯大便硬。則與三陰無涉矣。諸證雜見。陰陽參錯。難於辨認。詳察其脈。若但細而未見沈遲者。此爲猶在少陽。但陽微

陰盛陰邪結於裏故有手足冷心下滿口不欲食之陰寒裏證而更有頭汗出之陽證在以此推之此爲陽微而結其邪必有表復有裏也若其脉沈亦邪氣在裏之脉也雖手足冷不飲食似乎皆爲在裏之陰邪然頭汗出猶爲陽證但陽氣微弱耳何以言之假令純陰結不得復有頭汗出之外證邪氣當悉入在裏矣此因尚有陽經之外證爲半在裏半在外故謂之有表復有裏也所以脉雖沈緊尚不得爲少陰病其所以然者邪在陰經不得有汗故少陰證中之汗

曰反汗出而爲亡陽也。令頭汗出。則三陽之經絡皆上至頭。三陰之經脉劑頸而還。皆不上頭。故知非少陰也。邪氣仍在半表半裏。是仍在少陽也。可與小柴胡湯以和解之。設不了了者。設或目中不了了也。若至目中不了了。則邪氣已離少陽而歸陽明之裏矣。即陽明中篇之所謂目中不了了。睛不和。無表裏症。大便難。此爲實也急下之之義。故當用土欝奪之之法。所以謂之得屎而解也。若未至不了了。則邪氣尚在少陽。未可妄下也

辨誤　尚論謂陽微結者。陽邪微結。未盡散也。以方注作陽氣衰微。故邪氣結聚為大差。云果爾。則頭汗出為亡陽之證。非半表半裏之證矣。果爾。則陰結又是陰氣衰微矣。愚竊謂陽微結三字。而以陽邪微結解之。是以微結二字聯講。故以陽氣衰微為誤。然則下文汗出為陽微句之陽微二字。又當作如何解。若以頭汗出為亡陽。則太陽上篇脉浮動數條中之但頭汗出。餘無汗。劑頸而還者。及陽明篇中之但頭汗出。身無汗。劑頸而還。小便不利。身必發黃者。皆為亡

陽證邪。更以陰結爲陰氣衰微。則又是以曲作直。指鹿爲馬之談矣。豈知仲景本意。謂傷寒本應無汗。以衛陽衰弱。陽氣不固。所以頭汗出而微惡寒。故云汗出爲陽微。以見雖有手足冷。心下滿。口不欲食之陰寒裏證。而尚有汗出惡寒在表之陽邪。非純陰結也。假令純是陰邪內結。不得復有外證。當悉入在裏矣。以陽氣雖微。而其陽證尚在。故爲半在裏。半在外也。如此。則爲陽氣衰微而陰邪內結也明矣。豈可強詞奪理。謬以汗出爲亡陽之證。陰結爲陰氣衰微乎。乎

心論之是耶非耶況目中不了了自有陽明原文具在寧可又以大柴胡為和法乎

傷寒腹滿譫語寸口脉浮而緊此肝乘脾也名曰縱刺期門 七

此二條又示人以病無定例法無定法于艱難疑惑之中另闢手眼即内經所謂揆度奇恒之類也腹滿足太陰脾病也譫語足陽明胃實也腹滿為脾藏寒有可温之理譫語則胃家熱又有可下之機矣寸口氣口也氣口為手太陰之脉乃主氣之臟營衛之氣

五十度而復會于手太陰。故為胃氣之脉。而胃為水穀之海。五臟六府之大源。五味入口。藏于腸胃。以養五藏氣。皆變現于氣口。今氣口脉浮而緊。浮則為風。緊則為寒。皆邪氣在表之脉也。論證則邪不在表。言脉則邪不在裏。况太陰篇之腹滿。全無可汗之法。即陽明篇之腹滿。若脉浮而緊者。亦無可下之條。脉證參差。艱于施治。深察其故。若果邪氣在表。不應寸口獨浮獨緊。脉尚浮緊。邪當在表。亦不應腹滿譫語。唯仲景知其邪犯中焦。所以獨變現于氣口。故命之曰。

此肝乘脾也。謂之肝乘脾者。乘其所勝也。以木性本能制土。乃五行生尅之常。于理爲順。于事爲直。故名之曰縱。縱者。紋理順直之謂也。既無汗下之法。又知肝木尅制脾土。故以泄肝爲治。期門者。足厥陰肝經之募穴也。其脉起于足大指之大敦穴。終于乳下巨闕兩旁各四寸半之期門穴。自此內入。則屬肝絡膽矣。故刺之以瀉其盛。所謂隨其實而瀉之。則其氣平而邪自解矣

傷寒發熱。嗇嗇惡寒。大渴欲飲水。其腹必滿。自汗出。小

便利。其病欲解。此肝乘肺也。名曰橫。刺期門八

傷寒發熱。乃已發熱之傷寒也。嗇嗇惡寒。風邪在表也。大渴欲飲水之證。上篇中風發熱。六七日不解而煩。有表裏症。故渴欲飲水。此邪犯太陽之裏而渴也。又太陽病。發汗後。大汗出。胃中乾。欲得飲水。此因大汗出後。胃中津液乾燥而渴也。上文風寒並感之渴欲飲水。及陽明篇之渴欲飲水。口乾舌燥者。皆以白虎加人參湯主之。此等俱無表證而熱邪入胃之渴也。今發熱而嗇嗇惡寒。則邪猶在表。大渴欲飲水。則

邪又在裏。以表邪如此之盛。或兼見裏證者固有之。然未必有若此之裏症也。裏症如此之甚。表邪未解者亦有之。而未必猶有若此之表證也。其所以然者。雖係傷寒發熱而嗇嗇惡寒。乃營衛不和之證也。蓋以肺主皮毛而通行營衛。肺藏受邪。皮毛不密。故嗇嗇惡寒也。大渴欲飲水者。注家俱謂木盛則熱熾。非也。其腹必滿。豈獨飲水而後滿乎。腹滿本爲脾病。經脉別論云。飲入于胃。遊溢精氣。上輸于脾。脾氣散精。上歸于肺。通調水道。下輸膀胱。水精四布。五經並行。

豈有所謂大渴欲飲水之證乎。此因肝木剋制脾土。故知其腹必滿。以脾病而不能散精。無以上輸于肺。則肺氣困弱。何以朝百脈而輸精于皮毛乎。是以嗇嗇惡寒。大渴欲飲水。以潤其枯涸也。此所謂肝乘肺者。肺本金藏。肝木之所受制。爲能乘之。以肝木之旺氣。乘剋土之勝。賈其餘勇。來侮困弱之肺金。于理爲不順。故謂之横。若肺能自振。終不爲木所侮。其氣自能行營衛。通皮毛。而自汗出。則發熱惡寒當解。能通水道。輸膀胱。則小便利而腹滿當消。故曰其病欲解

若未得解者。刺期門以泄肝邪之旺。則脾肺之圍解矣

少陽傳陰

服柴胡湯已渴者屬陽明也九

註見少陽陽明篇

傷寒三日少陽脉小者欲已也十

熱論云三日少陽受之則傷寒三日乃邪傳少陽之時也若邪在少陽脉必弦數而不小三日而少陽脉小為少陽不受邪矣即使已傳少陽而得此脉亦必邪氣輕微故為將解而欲已也

少陽病欲解時從寅至辰上十一

少陽者發生草木之初陽也自一陽來復于子陽氣萌於黃泉木氣即含生于少陰之中至丑而爲二陽至寅而三陽爲泰陽氣將出至卯則其氣上升于空際而爲風陽氣附于草木木得陽氣而生長在人則陽氣藏于兩腎之中所謂命門先天相火也其陽氣流行于上中下者曰三焦其成形而生長條達者曰胆其氣旺于寅卯至此而經氣充盈正可勝邪故爲病之欲解時也至辰土而其氣已化陽氣大旺將成太陽則陽不爲少矣故曰自寅至辰上

傷寒三日。三陽爲盡。三陰當受邪。其人反能食不嘔。此爲三陰不受邪也 十二

此所以驗陽邪不傳陰經之法也。素問熱論云。一日巨陽受之。故頭項痛。腰脊強。二日陽明受之。陽明主肉。其脉俠鼻絡于目。故身熱目疼。而鼻乾不得卧也。三日少陽受之。少陽主胆。其脉循脇絡于耳。故胷脇痛而耳聾。三陽經絡皆受病。而未入于藏者。故可汗而已也。四日太陰受之。太陰脉布胃中絡于嗌。故腹滿而嗌乾。五日少陰受之。少陰脉貫腎絡于肺繫舌

本。故口燥舌乾而渴。六日厥陰受之。厥陰脉循陰器而絡于肝。故煩滿而囊縮。三陰三陽五臟六腑皆受病。以此推之。則傷寒三日。自太陽而之少陽。三陽爲盡矣。四日當傳太陰。而三陰當受邪矣。若已傳太陰。其脉布胃絡嗌。腹滿嗌乾。自不能食矣。即太陰篇首所謂腹滿而吐。食不下。時腹自滿之證也。若其人反能食不嘔。是邪氣未入太陰。故爲三陰不受邪。其邪即從陽經解矣

傷寒六七日無大熱。其人躁煩者。此爲陽去入陰故也

此言邪自三陽傳入三陰之驗也。傷寒六七日。邪持三陽已久。而身無大熱。似乎陽經之邪已解。當無躁煩之證矣。蓋躁者。陰邪也。煩者。陽邪也。邪在陽分則煩。邪入陰經則躁。其人躁煩者。知其爲陽邪傳入陰經之故也。陽去入陰。非但指少陽之邪傳入陰經也。即太陽陽明之邪。雖不由少陽。亦可傳入。前人所謂越經傳者是也。所以仲景不獨言少陽而總言之曰陽去入陰也。以少陽爲三陽盡處與三陰爲鄰。故以此二條附入少陽篇後。以爲邪氣傳陰與不傳陰之

辨也

少陽禁例

傷寒脉弦細頭痛發熱者屬少陽少陽不可發汗發汗則譫語此屬胃胃和則愈胃不和則煩而悸 十四

寒邪在太陽而頭痛發熱者脉必浮緊若傳入少陽則胆腑肝臟皆屬東方木氣所以脉見弦細此太少不同之脉也故云屬少陽然邪入少陽已在三陽之第三層逼近于裏其入已深達表不易以並無邪氣之太陽居表汗之適足以損泄衛陽使胃中之津液外走而胃脘之陽亦亡矣陽亡而邪氣乘虛入胃故

云發汗則讝語也。讝語者。邪氣入胃。胃實所致也。邪既屬胃。是屬陽明而非少陽矣。故當和胃。如陽明篇以小承氣和胃。令大便微溏。胃和則愈也。胃不和者。以陽氣虛損之胃。邪熱陷入而胃虛邪實。所以煩悶而築築然悸動。此少陽誤汗之變症也。可不慎歟

少陽中風。兩耳無所聞。目赤胸中滿而煩者。不可吐下。吐下則悸而驚　十五

上文云傷寒。此言中風。上文言傷寒邪入少陽禁汗。此言少陽中風禁吐下。非謂傷寒中風禁各不同。皆

互相發明之意也。前云傷寒脉弦細者屬少陽。乃太陽傳少陽之語。此條直曰少陽中風。爲本經自受之邪。似有二義。然亦非謂傷寒必自太陽傳來。中風偏可本經自感。亦皆互明其義也。足少陽之脉。起于目銳眥。上抵頭角。下耳後。其支者從耳後入耳中。出走耳前。至目銳眥後。陽邪入絡。故兩耳無所聞而目赤也。其支者別銳眥。下大迎。合手少陽。下頸合缺盆以下胷中。故胷中滿而煩也。邪在少陽。已在半裏。吐下則胃虛邪陷而變生矣。以虛邪在裏。與正氣不協。故

胃不和而惕惕然悸動也。少陽與厥陰。藏府相爲表裏。至少陽之腑邪。深入犯臟。致厥陰肝藏受邪而驚駭也。此少陽誤吐誤下之變也。臨證施治。其可忽諸

壞病

本太陽病不解、轉入少陽者。脇下硬滿。乾嘔不能食。往來寒熱、尚未吐下。脉沈緊者、與小柴胡湯。若已吐下發汗溫鍼譫語。柴胡證罷。此爲壞病。知犯何逆、以法治之。(十六)

壞病說。已見太陽壞病條下、此一節乃少陽經之壞病也。以下誤治諸條、皆犯少陽禁例。致生變證。皆壞病也。以其不循本經治法。妄施汗下。因而生變。乃醫壞之也。故稱壞病。但變證已生。本證已壞。非復柴胡之舊矣。故于臨症之時、當審其形勢、察其變端。知犯

何經何絡何藏何府何虛何實何故變逆然後以法治之也法者即下條諸治逆之法也

此條言本太陽受邪而不解遂致轉入少陽也脇下硬滿乾嘔不能食往來寒熱即首條往來寒熱胷脇苦滿默默不欲食心煩喜嘔脇下痞硬之柴胡湯證也邪傳少陽汗吐下三法俱在所禁若尚未吐下則治不爲逆脉雖沈緊似乎寒邪已入于裏而其往來寒熱脇下硬滿之半表證尚在是脉雖沈緊而邪氣猶在少陽未入于裏也故當仍與小柴胡湯若已吐

下發汗溫針。而致邪陷入裏。胃實讝語者。是邪不在
少陽。而柴胡證已罷矣。此爲醫所壞也。察之而知其
所犯何逆。而以下文諸法治之也

凡柴胡湯病證而下之。若柴胡證不罷者。復與柴胡湯
必蒸蒸而振。却發熱汗出而解 十七

柴胡湯證。即前往來寒熱。胸脇硬滿。默默不欲食。心
煩喜嘔。或渴或不渴等證也。凡見此證。不必悉具。皆
當以小柴胡和解其邪。不宜用汗下等法。若見此證
而誤下之。幸無他變。柴胡證不罷而仍在者。此雖誤

下而未至變逆邪氣尚在少陽也。當復與柴胡湯。必蒸蒸而振。蒸蒸者。熱氣從內達外。如蒸炊之狀也。邪在半裏。不易達表。必得氣蒸膚潤。振戰鼓慄。而後發熱汗出而解也。然服小柴胡湯而和解者多矣。未必皆蒸蒸而振也。此因誤下之後。元氣已虛。雖得柴胡和解之後。當邪氣已衰。正氣將復之際。但元氣已虛。一時正難勝邪。必至邪正相搏。陰陽相持。振戰寒慄。而後發熱汗出而解也。若正氣未虛者。不必至振戰而後解也。若正氣大虛。雖戰無汗者。是眞元已敗。不

能作汗也危矣殆矣

傷寒五六日嘔而發熱者柴胡湯證具而以他藥下之柴胡證仍在者復與柴胡湯此雖已下之不爲逆必蒸蒸而振却發熱汗出而解若心下滿而硬痛者此爲結胷也大陷胷湯主之但滿而不痛者此爲痞柴胡湯不中與之宜半夏瀉心湯 十八

此解已見痞症條下因本是少陽變證故復見于少陽本篇其上半截是承上文語言誤下之而不變逆者復與柴胡湯必蒸蒸而振却發熱汗出而解若誤

下之後心下滿而硬痛者為結胷但滿不痛者為痞二者雖有陰陽虛實之分皆以誤下變逆非復少陽本證皆壞病也故曰柴胡不中與之結胷為陽經熱入之邪故以大陷胷湯攻之其陰經虛痞之邪則以半夏瀉心湯開之所謂知犯何逆以法治之之義也

詳見痞結條中

得病六七日脉遲浮弱惡風寒手足溫醫二三下之不能食而脇下滿痛面目及身黃頸項強小便難者與柴胡湯後必下重本渴而飲水嘔者柴胡湯不中與也食

穀者藏 十九

此言誤下之後巳成壞病不可仍用柴胡湯再誤也六七日六經傳遍之後入裏傳陰之時也脈遲非寒邪入裏及邪中三陰之遲也浮弱即太陽中風陽浮陰弱也言風邪在衛脉但陽浮而陰弱尚未鬱而爲裏熱未見數脉故云遲也惡風寒者即太陽上篇嗇嗇惡寒淅淅惡風乃陽浮陰弱之見證也手足溫非繫在太陰之脉浮緩而手足自溫之溫亦非少陰手足溫者可治之溫併非厥陰晬時脈還之手足溫也

此所謂手足溫者。言脈雖遲而惡寒。其手足則溫。病已六七日。而其邪猶在太陽。非若三陰之脈沈遲則手足厥冷也。俗醫不知脈遲浮弱而惡風寒。爲表邪未解。但拘日數之多。而于脈症不加察焉。意謂六七日之久。邪必在裏。遂二三次下之。致裏虛邪陷。由少陽而內入陽明之裏。故有不能食而脇下滿痛之少陽證。面目及身黃之陽明裏症。即陽明篇所謂瘀熱在裏也。邪雖內陷。究竟頸項仍強。則太陽陽明之表證猶在。然何以知其爲兩經之表證乎。蓋頸在身之

前而屬陽明。項在身之後而屬太陽故也。又因裏熱内瘀。腸胃之傳化失常。三焦不運。氣化不行。故小便難。若小便利。則不能發黄矣。如此之表裏有邪。三陽俱病。而與柴胡湯。不惟不足以和解少陽之邪。而太陽陽明未散之表邪。及陽明發黄之瘀熱在裏得湯中人參甘草之滯補而愈固。所以濕熱下墜。後必下重也。後。謂大便也。下重者。非下體沈重。即大便後重皆濕熱壅滯。欲大便而後重不得出也。瘀熱在胃。故本渴。渴而飲水。胃中之實邪壅塞。則不能容受。胃氣

不行。則小腸亦不能傳送。故小便不利。膀胱不瀉。腸胃不通。大氣不得流行。所以上逆而嘔也。若此者。非少陽一經獨病。故曰柴胡湯不中與也。然則何以治之。仲景不云乎。知犯何逆。以法治之。所謂法者。如此條未下以前之證。不過脉遲浮弱而惡風寒。前太陽中風之治。即法也。二三下之後。致不能食而脇下滿痛。則小柴胡。一法也。至面目及身黃。則爲陽明裏證柴胡湯即不中與之矣。茵陳蒿湯。一法也。中風之頸項強。乃太陽陽明之表證。桂枝加葛根湯。一法也。傷

寒之頭項強。有麻黄之葛根湯。又一法也。太陽之小
便不利。五苓散。一法也。陽明之小便不利。猪苓湯。一
法也。若少陽陽明兼證之胃實者。則有表裏兩解之
大柴胡湯。一法也。若少陽陽明兼證而正虛裏實者。
則柴胡芒硝湯。又一法也。此等諸法。不可枚舉。論中
無不具載。但貴臨證施治。審證察脈。詳辨經絡。分別
虛實。何重何輕。何主何客。何先何後。應用何法。應服
何方。或一方加減。或兩方合用。量時度勢。以定取捨
真所謂圓融活變。觸類旁通。經云。審察病機。無失氣

宜者是也。至于食穀者噦。以不能食而脇下滿痛。身黄小便不利。而又有下重渴嘔之證。若再誤犯穀氣必至噦而不治矣。噦者。即呃逆也。靈樞云。平人之噦者。穀入于胃。胃氣注于肺。有故寒氣與新穀氣。俱還入于胃。新故相亂。真邪相攻。氣併相逆。復出于胃。故爲噦。若病深而噦。乃胃敗而中氣將絶也。故素問寳命全形論云。鹽之味鹹者。其氣令器津泄。弦絶者其音嘶敗。病深者其聲噦。人有此三者。是爲壞府。毒藥無治。短針無取。此皆絶皮傷肉血氣爭黒。所以仲景陽

明中風。即有加噦者不治之語。其原文與此條亦大同小異。乃成氏以爲食穀者物聚而噦。方氏謂過飽則亦當噦噫。豈有病至如此之劇。尚能過飽乎。觀其以噦噫並言。是以呃逆與噯食氣同論矣。輕重不分。吉凶不辨。毫不知其爲不治之證。所以疑其爲末後尚有脫落。不知仲景以不治之證作結。彼竟茫然不知。何哉。尚論并棄而不載。又不知何意。前輩用心。終莫知其意指也

傷寒五六日。已發汗而復下之。胸脇滿微結。小便不利。

渴而不嘔。但頭汗出。往來寒熱。心煩者。此爲未解也。柴胡桂枝乾薑湯主之二十

傷寒發汗。固所宜然。雖五六日。若表證未除。非必當攻下之期也。必察其汗後表證盡去。裏邪已實。然後方可議下。汗下得宜。自無他變矣。今已發汗而復下之。致胷脇滿而微結。是必汗不徹而表邪未盡。因下早而外邪內陷也。胷脇滿者。邪入少陽也。少陽之脉下頸合缺盆。下胷中。循脇裏故也。微結者。邪之所結者小。不似結胷之大且甚也。小便不利而渴者。汗下

兩竭其津液之所致。雖爲太陽之邪入裏而犯膀胱，然亦少陽之兼證也。不嘔者，邪未盡入少陽也。但頭汗出，則知邪在陽經。未入于陰也。邪氣既不全在于表，又未全入于裏，而在半表半裏之間，少陽之分，故往來寒熱也。心煩，邪在胷膈也。凡此者，皆太少兩經之外證未解。小柴胡湯不中與也，故以柴胡桂枝乾薑湯主之

柴胡桂枝乾薑湯方

柴胡 半斤　桂枝 三兩　乾薑 三兩　括蔞根 四兩

黃芩三兩　牡蠣三兩　甘草二兩

右七味。以水一斗二升。煮取六升。去滓。再煎取三升。溫服一升。日三服。初服微煩。後服汗出便愈。

名曰柴胡桂枝乾薑湯。實小柴胡湯加減方也。小柴胡湯後加減法云。若胷中煩而不嘔。去半夏人參。加括蔞根。蓋胷中煩則邪熱入裏。以有邪氣者不爲虛。故去人參。恐其固邪氣也。加括蔞根。所以召津液而止渴潤燥也。不嘔則胃無邪氣。痰飲不積。又以渴故所以不用半夏之辛溫也。若脇下痞硬。去大棗加牡

蠣令胷脇滿而微結故去大棗之甘緩牡蠣鹹寒能治傷寒寒熱脇下痞熱故加入也若不渴外有微熱者去人參加桂枝溫覆取微汗令既不渴而又往來寒熱以但頭汗出太陽之邪未去故去人參也加桂枝所以解肌而除太陽未去之邪也誤下之後胃陽已傷邪氣已結加入乾薑辛以開結溫以守中同黃芩則寒熱相因調劑之功成矣

傷寒六七日發熱微惡寒肢節煩疼微嘔心下支結外證未去者柴胡桂枝湯主之

此條雖非誤治。然亦失治之證也。傷寒至六七日。經盡傳裏之候也。發熱微惡寒。支節煩疼。即傷寒首條發熱惡寒。骨節疼痛之表症猶未解也。微嘔而心下支結。則邪犯胃腑矣。胸雖太陽部分。然足少陽之脈下頸入缺盆。下胷中。故寒熱而嘔。又爲少陽症也。其邪氣支結于心下。已爲半裏之症。發熱惡寒。支節煩疼。又爲在表之邪。是邪氣半在表。半在裏也。以外證未去。固當解表。而少陽又禁汗。故不用麻黃而以柴胡爲主。加入桂枝湯。以和解太少二陽之邪也

辨誤　成氏云。支散也。王肯堂云。支結。支撐而結也。若訓作散。則不能結矣。方注云。支結。言支飲摶聚而結也。喻氏云。心下支結。邪結于心下偏旁。不中正也。若謂支飲結于心下。夢語喃喃。吾不識支飲爲何物也。諸說紛紛。畧無定論。愚謂成氏以散字訓之固誤。而方氏以支飲摶聚爲解。亦未中竅。尚論謂邪結于心下偏旁而不中正。若果如其說。則仲景不謂之心下矣。諸說之中。當以支撐之解爲近是。後更有支飲懸飲之支。義頗相同。然疑義未悉。不敢穿鑿。姑留以

俟智者之辨

柴胡加桂枝湯

柴胡四兩　桂枝一兩半　人參一兩半　甘草一兩

半夏二合半　黃芩一兩半　芍藥一兩半　生薑一兩半

大棗六枚

右九味。以水七升。煑取三升。去滓。分溫服一升

小柴胡及桂枝湯之義。各見本方論中矣。此因太少兼證。故用兩方合治之法。然邪。曰太陽陷入而結于心下。則必由陽明少陽之經。假道而入矣。但用柴胡

桂枝而不及陽明者。以陽明裏證居多。無解肌發表之專藥。且無陽明見症故也。太陽陽明證中。雖有葛根湯。亦必借麻黄桂枝兩方。加入葛根以解其邪耳。然既曰傷寒。不用麻黄而但用桂枝者。豈桂枝湯非太陽傷寒之禁劑耶。蓋以邪入少陽。即以少陽爲主。即前所謂傷寒中風。有柴胡證。但見一證便是。不必悉具之義也。邪在少陽。又在禁汗禁下之例。故但以桂枝合柴胡。並解太少之邪也。以兩方各用原方之半。合作一劑同用。故謂之柴胡加桂枝湯也。然表邪

尚盛之傷寒。參芎非所宜用。當於臨證時去取可也

傷寒八九日。下之。胸滿煩驚。小便不利。譫語一身盡重。不可轉側者。柴胡加龍骨牡蠣湯主之　二十二

八九日。經盡當解之時也。下之。誤下之也。胸滿。誤下裏虛。邪氣陷入也。煩者。熱邪在膈而煩悶也。驚者。邪氣犯肝。肝主驚駭也。小便不利。邪自少陽而入裏。三焦不運。氣化不行。津液不流也。譫語。邪氣入裏。胃熱神昏也。一身盡重。靈樞謂脾所生病也。不可轉側。足少陽胆病也。言傷寒八九日。經盡當解之時而不解。

因誤下之後。使太陽之經邪。傳至少陽而入裏也。然何以別。其爲少陽乎。少陽篇云。少陽中風。胷中滿而煩。及胷中煩而不嘔。或心煩喜嘔。或小便不利者是也。靈樞經脉篇云。足少陽之脉。其支者下頸合缺盆下胷中。貫膈絡肝屬胆。循脇裏。是動則病心脇痛。不可轉側。至真要大論陽明司天在泉。燥淫所勝。肝木受邪。民病左胠脇痛。不可反側者。蓋胆附于肝。少陽厥陰相爲表裏。仲景所謂藏府相連也。經脉篇云。足太陰之脉。屬脾絡胃。是動則病身體皆重。故厥陰在

泉。風淫所勝。濕土受尅則身體皆重也。蓋以邪氣入胃。胃病而脾亦病也。太陰陽明論云。脾胃以膜相連耳。皆因誤下而陽虛陰盛。故一身盡重而不可轉側也。所以脉解篇有云。所謂不可反側者。陰氣藏物也。物藏則不動。故不可反側也。然此條經絡糾紛。變症雜出。未可以尋常治療也。故以小柴胡爲主。加龍骨牡蠣湯主之

柴胡加龍骨牡蠣湯方

柴胡 四兩　半夏 二合洗　龍骨 一兩半　牡蠣 一兩半

人參一兩半 茯苓一兩半 鉛丹一兩半 桂枝一兩半

大黃二兩 生薑一兩半 大棗六枚擘

右十一味。以水八升。煮取四升。內大黃切如碁子。更煮一二沸。去滓。溫服一升

邪入少陽。故以小柴胡之半劑爲主。以和解少陽之邪。人參以補益下後之虛。半夏以滑利胷膈之氣。薑以宣達其陽氣。棗以和潤其津液也。去甘草者。恐助胷滿也。去黃芩者。陽虛陰盛。避寒涼也。桂枝辛溫。助陽和衛。合薑棗而爲桂枝去芍藥湯。可以汗解太陽

之餘邪。而成太少兩解之劑。其去芍藥者。恐其益陰收斂也。且桂枝全湯。爲傷寒之禁劑者。亦惡芍藥之酸收也。下篇蜀漆龍骨牡蠣救逆湯中之去芍藥。亦此義也。牡蠣者。小柴胡本方加減法中。原有脇下痞硬者。去大棗加牡蠣四兩之法。觀其但用之于脇下痞硬。而不用之于心下痞硬。則知非但鹹以耎堅。抑且可以平木氣而伐肝邪矣。李時珍云。龍者。東方之神。故其骨與角齒。皆主肝病。許叔微云。肝藏魂。魂遊不定者。以此治之。則亦非但前人所謂重澀而已。總

之一身皆重。不可轉側。皆少陽肝胆之邪。偏著于脇耳。二物之用。既能平肝木之邪。又以鎮重之性。兼治其煩驚也。若曰載神之舟楫。則枯骨朽殼。豈能載虛靈之生氣乎。吾恐未必然也。至于鉛丹一味。皆以為鎮重心藏之驚。余細閱論中。並無心臟受病之文。若必以驚為心病。則仲景胡不以丹砂鎮之。而偏以鉛丹為重。蓋心固主驚。而肝臟亦主驚駭。是故鉛丹之為物也。非惟金能制木。重可鎮驚。況鉛本北方之黑。因製煉之功。化而為南方之赤。則坎離一交。水火既

濟以之治肝木之邪有三家相見之奇五行攢簇之妙矣大黃乃蕩滌之藥熱邪在胃讝語神昏非比不療但因下後之虚故切如碁子僅煮一二沸使性味不全則不成峻下矣同人參則補瀉兼施佐茯苓則滲利並用此所以爲非常之治也殫心思竭智力其所以爲立法之聖歟

太陽病過經十餘日反二三下之後四五日柴胡證仍在者先與小柴胡湯嘔不止心下急鬱鬱微煩爲未解也與大柴胡湯下之則愈二十三

邪入太陽循經而行六日而經盡六日以後第七日爲一經至十餘日而太陽之邪不解謂之過經不解即太陽總證中所謂再作經也以太陽之邪久而未解當仍以汗解爲是而反二三下之後四五日而柴胡證仍在者則知雖屢經誤下而外邪猶未全入于裏尚在少陽半表半裏之間故先與小柴胡湯服湯後而嘔不止則少陽半表半裏之邪猶未解也心下急則邪已入陽明之裏胃邪實而脹滿矣熱邪在裏故鬱煩也表裏俱未解邪不獨在少陽一經小柴胡

不中與也。當以表裏兩解之大柴胡湯下之。則愈矣

大柴胡湯方

柴胡半斤　黃芩三兩　芍藥三兩　半夏半升

枳實四枚　大黃二兩　生薑五兩切　大棗十二枚擘

右八味。以水一斗二升。煮取六升。去滓再煎。溫服一升。日三服

大柴胡湯者。以小柴胡湯爲主治而增減以大其用也。

蓋小柴胡爲少陽一經之專劑者。以不出不納之胆腑。以氣爲用之三焦。邪入其經。不過虛無偏勝。邪正

不和之氣耳。故以柴胡黃芩生薑半夏以解散其邪。人參甘草以補其正。大棗之甘緩以和其性。所謂和解之劑也。至邪既內入。已歸陽明之裏。乃有形之實邪。則當以承氣湯攻下之矣。此以少陽未罷。陽明裏實。若但用和解之小柴胡。不惟不足以解散少陽半表之客邪。而人參甘草。反足以助陽明胃家之實熱。故于小柴胡中。去人參甘草之補。增入小承氣之半。以泄胃中之實熱也。用芍藥者。以參甘既去。故用之以扶土斂陰。緊平少陽木氣之邪。李時珍謂芍藥能

于土中瀉木者是也。兩方合用。則二陽並治。表裏兼施。故為兩解之劑云

太陽病。過經十餘日。心下溫溫欲吐而胷中痛。大便反溏。腹微滿。欝欝微煩。先此時自極吐下者。與調胃承氣湯。若不爾者不可與。但欲嘔。胷中痛。微溏者。此非柴胡證。以嘔故知極吐下也 二十四

此辨症似少陽而實非柴胡症也。言邪在太陽。過一候而至十餘日。已過經矣。而有心下溫溫欲吐。胷中。痛。大便反溏。腹微滿。欝欝微煩之證。若先此未有諸

症之時已自極其吐下之者。則知胃氣爲誤吐誤下所傷。致溫溫欲吐而大便反溏。邪氣乘虛入裏。故胷中痛而腹微滿。熱邪在裏。所以鬱鬱微煩。乃邪氣內陷。胃實之症也。胃實則當用攻下之法。以胃氣旣爲吐下所虛。不宜峻下。唯當和其胃氣而已。故與調胃承氣湯。陽明篇所謂胃和則愈也。若不爾者。謂先此時未曾極吐下也。若未因吐下而見此諸症者。此非由邪陷所致。蓋胷爲太陽之分。邪在胷膈。故溫溫欲吐而胷中痛也。大便反溏。熱邪未結于裏也。腹滿鬱

煩。邪將入裏而煩滿也。若此者。邪氣猶在太陽。爲將次入裏之徵。若以承氣湯下之。必致邪熱陷入而爲結胷矣。故曰不可與也。但前所謂欲嘔胷中痛微溏者。雖有似乎少陽之心煩喜嘔。胷脇苦滿腹中痛之證。然此非柴胡症也。更何以知其爲先此時極吐下乎。以欲嘔乃胃氣受傷之見證。故知極吐下也

太陽病。十日以去。脉浮細而嗜卧者。外已解也。設胷滿脇痛者。與小柴胡湯。脉但浮者。與麻黃湯　二十五

十日以去。言十日已過也。傷寒之脉浮緊。浮則邪氣

在表。緊則寒邪固閉。至十日已去而脈見浮細。浮則按之無力。細則邪解正虛也。同一浮脈。浮緊則為寒邪在表者。以浮而緊也。緊則有力。故為邪氣實。浮細則為邪退正虛者。以浮而細也。細則弱小。故為正氣虛。仲景所謂浮為在表。浮則為虛之別也。且嗜臥則正虛而倦怠。邪退而安靜矣。故為外已解也。設或胷滿脇痛者。是太陽雖罷。而邪已轉入少陽矣。故與小柴胡湯以和解半表半裏之邪。若其脈但浮而不細。又無胷滿脇痛之少陽見證。則是寒邪獨在太陽之

表。故當以麻黃湯發汗也

辨誤．成氏謂脉浮細而嗜臥。表已罷也。病雖已。和解之。並不言設胸滿脇痛者。與小柴胡湯之義。豈太陽病雖已。無故而又以治少陽之小柴胡湯和之。是甚不知太少之傳變。病情之進退。方法之各殊而混解之。其何以闡發仲景立法之旨乎。方氏云。脉浮細而嗜臥。大邪已退。胸滿脇痛。則少陽未除。試問十日以去。脉未浮細之前。少陽證安在。而曰未除邪。又云脉但浮則邪還表。故與麻黃湯。不知仲景之意。云脉

若不細而但浮。爲邪氣但在太陽。故與麻黃湯。非已傳少陽而又還表也。未達其旨而解之。其爲注也不亦難乎

傷寒十三日。胷脇滿而嘔。日晡所發潮熱。已而微利。此本柴胡證。下之而不得利。今反利者。知醫以圓藥下之。非其治也。潮熱者。實也。先宜小柴胡以解外。後以柴胡加芒硝湯主之 二十六

傷寒邪氣。六日而遍行於六經之表。七日經盡當衰。素問熱論篇所謂七日巨陽病衰是也。十三日。則已

再經矣。而邪猶未解。胷脇滿而嘔。日晡所發潮熱。巳而微利者。何也。十三日不解。胸脇滿而嘔。則邪傳少陽矣。日晡所發潮熱。邪氣又入陽明矣。巳而微利者。因誤下而胃虛邪陷所致也。此等胷脇滿而嘔者。本柴胡證。因少陽半表之邪未解。邪持表裏之間。故下之而不得利。令反利者。知庸醫不察表裏。以丸藥下之耳。蓋丸藥但能攻裏而不能解表故也。以兩經兼證。捨少陽之半表不治。而僅攻陽明之裏邪。致胃氣一虛。少陽之邪。併陷入裏而反下利。非其治也。前所

謂潮熱者。胃實也。胃邪雖實。奈少陽半表之邪未去。當先用小柴胡湯以解外邪。然後再以柴胡湯加入芒硝下之。則胃中之熱邪亦解。所謂胃和則愈也。然有潮熱胃實之證。仍留人參而不去者。以少陽本屬虛邪。又以十三日之久。元氣自耗。更因誤下之虛。故雖加瀉實之芒硝。而人參不去也

柴胡加芒硝湯方

于小柴胡湯方內。加芒硝六兩。餘依前法

服

熱入血室

婦人中風。發熱惡寒。經水適來。得之七遲身涼。胸脇下滿。如結胸狀。讝語者。此爲熱入血室也。當刺期門。隨其實而瀉之 二十七

言婦人中風而在發熱惡寒。表證未解之時。經水適來。得之而至七八日之間。熱退身涼而脉遲。似乎邪氣已解。不意胸脇下滿。如太陽熱邪內陷結胸之形狀。且讝語者。何也。蓋少陽之胸脇滿。邪在半表半裏。尚屬陽分。必往來寒熱。其脉必弦細而數。陽明胃熱

之讝語。脉必實大。此證則脉遲而熱除身涼矣。臨證之時。殊令人不解。仲景云。此爲熱入血室也。夫血室者。衝任二脉也。靈樞謂天地有四海。人身亦有四海。而衝脉爲血之海。素問上古天眞論云。女子二七而天癸至。任脉通。太衝脉盛。月事以時下。骨空論云。衝脉者。起于氣街。並少陰之經。俠臍上行。至胷中而散。唐王太僕云。任脉當臍中而上行。衝脉俠臍兩傍而上行。氣街者。穴名也。衝脉起于氣街者。從少腹之內。與任脉循腹並行也。靈樞云。衝脉者。十二經之海。與

少陰之絡起於腎下。出於氣街。又曰衝脉任脉者皆起于胞中。上循脊裏。爲經絡之海。其浮而外者。循腹各行。會于咽喉。别絡唇口。血氣盛。則皮膚熱。血獨盛。則滲灌皮膚生毫毛。由此言之。衝任二脉。從少腹之內上行至中極之下。氣街之內明矣。愚按衝任二脉。皆奇經中之陰脉也。陰血充盈。氣滿當瀉。溢入子宮而下出。謂之月事以時下。如太陰晦朔弦望之候。盈縮各有其時。月事之下。猶月之盈極當虧也。衝任爲經血所積受之處。故謂之血室。此以中風寒熱之時。

適遇衝任盈滿。當瀉之候。或熱邪煎逼。胞脉已開。子宮之血方出。而熱邪排闥直入。致爲熱入血室也。熱但內入血室。陽分無邪。故熱除而身涼。邪已陷入陰中。遂現陰症之脉。故脉遲也。衝脉俠臍上行。至胷中而散。且胷脇爲少陽脉之所至。肝爲厥陰藏血之臟。與少陽相表裏。藏病則府亦病。即下文所謂藏府相連。故少陽亦病而胷脇下滿。如結胷狀也。讝語者。邪在陰分。即下文所云晝日明了。暮則讝語。如見鬼狀也。此爲邪熱入于足厥陰肝經藏血之臟。當刺肝經

之募穴名期門者以泄其邪乃隨其邪氣所實之處

而瀉其有餘之邪也

婦人中風七八日續得寒熱發作有時經水適斷者此爲熱入血室其血必結故使如瘧狀發作有時小柴胡湯主之 二十八

前條但言中風之寒熱此條承上文止言續發之寒熱前但云經水適來此但云經水適斷蓋因中風發熱惡寒之時經水適來以致熱入血室既入之後邪熱阻絶遂致經水適斷所以其血必結非後人所謂

適來爲經之初來。適斷爲經之已盡。而謂之乘虛而入也。至後血弱氣盡。或可言經盡耳。謂之結者。邪與血結。氣乖凝聚而不得出也。邪血凝聚于經絡胞脉之間。内未入府。外不在表。而在表裏之間。仍屬少陽。故使如瘧狀而發作有時也。當以小柴胡湯主之。前後婦人中風兩條。仲景雖分言之以互相發明其義而學者當合論之以悉其旨可也。但前以七八日而脉遲身涼。此以七八日而續得寒熱。皆熱邪已入之變症。又示人以熱入血室之見症。頗有不同。無一定

之式。未可執泥以生疑貳也。但不揣愚昧。意謂仲景氏雖但曰小柴胡湯主之。而湯中應量加血藥。如牛膝桃仁丹皮之類。其脉遲身涼者。或少加薑桂。及酒製大黃少許。取効尤速。所謂隨其實而瀉之也。若不應用補者。人參亦當去取。尤未可執方以為治也。古人立法。但與人以規矩而已。學者臨證消息可也。所謂書不盡言。言不盡意。其是之謂乎

婦人傷寒發熱。經水適來。晝日明了。暮則譫語。如見鬼狀者。此為熱入血室。無犯胃氣。及上二焦。必自愈

前言中風。此言傷寒。以見風寒欝熱之邪。皆可入血室而致變也。傷寒發熱者。謂寒邪已發熱而經水適來也。晝日明了者。邪不在陽分氣分。且晝則陽氣用事。衛氣行陽二十五度之時。生氣通天論云。平旦人氣生。日中而陽氣隆。日西而陽氣已虛。氣門乃閉是也。暮則譫語者。邪在陰分血分。夜則陰氣用事。衛氣行陰二十五度之時。五藏生成篇云。人卧則血歸于肝。肝受血而能視。熱邪入陰血之分。故不得眠而譫語如見鬼狀也。熱入血室。非惟不在營衛。而更與陽

胃無涉。故曰無犯胃氣。病在下焦血分。與上二焦絕不相關。汗吐下三法。徒損無益。犯之適足以敗胃亡陽。故禁止之曰無犯胃氣。使真元無損。正旺邪衰。必自愈也。設或未解。期門可刺。如前小柴胡加減可用也

血弱氣盡腠理開。邪氣因入。與正氣相搏。結于脇下。正邪分爭。往來寒熱。休作有時。默默不欲飲食。藏府相連其痛必下。邪高痛下。故使嘔也。小柴胡湯主之　三十

血弱氣盡者。謂血氣皆虛也。言經血已盡之後。不惟

血弱而氣亦虛衰矣。蓋人以陽氣陰血。兩相依附而成形體。蓋血瀉之後。氣亦隨之而虛矣。以血弱氣盡之時。營衛不密。腠理偶開。邪氣因其開而遂入。與正氣兩相搏聚而結於脇下少陽之分。正氣與邪氣分爭。一如少陽症之往來寒熱。休作有時。默默不欲飲食。其所以然者。以少陽與厥陰。肝藏胆腑。與其他藏府不同。胆附肝葉之中。兩相連屬。故胆病肝亦病也。此條邪從腠理而入。與前熱入血室不同。然經盡血虛之候。邪氣乘虛而入。與熱入血室無異。肝爲藏血

之臟。足厥陰之脉起于足大指。上循足跗。上膕内廉循股陰。入毛中。過陰器。抵小腹。邪入其絡。則小腹必痛。故其痛必下。邪在少陽而結于胸脇。故曰邪高。痛在厥陰之絡而居少腹。故曰痛下。所以謂之邪高痛下也。邪在胸脇。而厥陰之氣又上逆。故使嘔也。證雖藏府相連。而邪結脇下。往來寒熱。默默不欲食。皆少陽本病也。故以柴胡湯主之。而厥陰血分之藥。或可量入也

附合病併病篇

合病併病總論

合病者。兩経三経一時並受。見證齊發。不似傳経之以此傳彼也。其證與前三陽篇之表裏證同。其當汗當下。不可汗下皆同。以其並感齊發。無先後之不齊。故謂之合。併病者。此経傳入彼経。遂至兩経俱病。非若傳経之此経傳入彼經。邪既傳入彼經。而此経之證隨罷也。謂之併者。一経病而併及他経亦病。故謂之併。然傷寒論中。惟三陽有合併病。三陰證中無之。蓋因太陽皆屬汗

證。陽明多下症。而少陽全不可汗下。其治法迥殊。不可淆亂。故立法森嚴。精詳審辨。倘治法一差。變證立至。非若三陰證之陰寒相似。理中四逆輩可通用也。故立合病併病之條。以見兩經三經之病。偏多偏少。何重何輕。當以何者主治。何者當禁。如太陽證當汗。而與少陽合併。則禁汗。如陽明當下而太陽證未罷。則仍當汗而禁下。又如三陽合併。有少陽證在內。則汗下皆禁。若太少證俱罷。則仍可下之類也。然合病併病。非三陽經諸證之外。更別有合併病也。其合併之義。即所以申明三陽

傳變之中。又有兩經三經齊病。非傳非變者。更有一經病。併及他經亦病。遂至兩經皆病者之分別也。總之中風傷寒。有一定之例。一曰傳經。乃以此傳彼。彼病而此罷也。設有未罷。不可但治受傳之經。如太陽未罷不可下。少陽未罷不可汗下之類也。二曰合病。乃兩經三經一時並感。見證齊發也。三曰併病。乃一經受病。傳入他經。而本經之證仍未罷。彼此皆病也。至若變證。非天然自感之病。皆誤治失治所致。乃人事所召。即壞病也。又不在定例中矣。夫傷寒論中之合併二義。自當各因其

證治。分隸三陽條下。如當汗之併病。及用麻黃湯之合病。自當隸于太陽篇中。如用葛根湯。及葛根半夏湯之合病。當隸于太陽陽明篇中。用大承氣。及白虎湯之合併病。當隸于陽明中篇。如用黃芩湯。及黃芩半夏生薑湯。至刺大椎。刺肺俞肝俞。刺期門之合併病。當隸于少陽篇中爲是。蓋因王叔和編次之時。雜亂于三陽篇中。不使各歸本屬。而成氏注本。又不正其失。一任其顛倒錯亂。以後注家。雖議論繁多而絕不及此。致尚論另立一門。後之學者。遂疑爲三陽諸證之外。又有合併二病。

未免多岐之惑。今若仍散歸諸篇恐于叢雜之中。讀者模糊閱過。未能專悉其義。故仍喻氏之舊而發明其意庶令閱者專而易曉。與各歸本篇無異矣。倘得其理爽然。又何求焉

辨誤　方氏條辨云。合之為言相配偶也。輕重齊。多少等。謂之合。以陽明切近太陽。所以合也。其說如此。豈少陽與太陽僅多陽明之一間。遂無合病耶。若是。則下文太陽與少陽之合病何來。喻氏遂因之而廣其說云。兩經之證。各見一半。如日月之合璧。王者之合圭璧。界限

中分。不偏多偏少。愚謂日月遥相對照。光滿而爲望。日月同處東北甲地。兩相併合。全晦而爲合朔。究未必中分各爲一半也。至于圭璧。則有桓圭信圭躬圭穀璧蒲璧之不同。謂之五瑞。九峯蔡氏云。古者天子錫諸侯以命圭。圭頭斜銳。其冒下斜刻大小長短廣狹如之。諸侯來朝。天子以刻處冒其圭頭。察其同異。以辨其僞。故周禮天子執冒以朝諸侯。即周書顧命所謂上宗奉同冒者是也。豈中分一半之謂乎。且二璧之形。圜而中虛。亦未必中分其半也。然合病之兩經受邪。亦偏多偏少。故

有麻黃承氣黃芩白虎諸湯。偏于一經之治。並未中分其半。況更有三經合病者乎。竊未敢以為然也。至併病條下。方氏又云。併。猶合也。云彼此相兼合。而有輕重多寡之不同。謂之併。以少陽間陽明。去太陽遠。故但兼併也。竊謂太陽行身之背。少陽行身之側。陽明行身之前。何間之有。亦何遠之有。豈有不能合。而但兼併之理耶。若果如是。則但當有太陽與少陽之併病。不當有太陽與少[illegible]合病矣。何合併皆有太少之條乎。喻氏又因兼併[illegible]而曰兩經之症。連串為一。如索貫然。即兼併

之義也遂有秦併六國之喻殊足惑亂人意若曰如秦併六國則六經病證皆當併入一經矣豈止兩經兼併而已哉嗟嗟仲景之立法也何精後人之注釋也何晦仲景之為後世慮也何深後人之讀其書也何淺嗚呼道之不明也有以夫

合病證治第十五

太陽與陽明合病。喘而胸滿者。不可下。麻黃湯主之。

太陽陽明合病者。謂太陽陽明兩經皆有見證也。以兩經見證之中。有喘而胸滿之證。是太陽之表邪偏重于陽明也。豈方氏所謂輕重齊。多少等。及喻氏兩經各見一半乎。夫喘者。肺邪盛滿之所致也。寒邪入腠而肺主皮毛。皮毛爲肺之合。肺臟受邪。故氣滿而喘也。所以傷寒首條。即曰頭痛發熱。身疼腰痛。惡風無汗而喘者。麻黃湯主之。蓋麻黃爲辛散肺氣之專

藥。杏仁爲滑利肺氣之要藥。湯中惟桂枝爲解散衛邪之太陽經藥耳。仲景以手太陰藥。治足太陽病者皆以肺主皮毛故也。且胷爲太陽之部位。脉要精微論云。背者。胷之府也。足太陽之經脉凡四行。皆在背而行于督脉之兩旁。痺論云。衛氣循皮膚之中。分肉之間。熏于肓膜。散于胷腹。營衛皆統于太陽。故胷屬太陽。胸滿者。太陽表邪未解。將入裏而猶未入也。以陽明病而心下硬滿者。尚不可攻。攻之遂利不止者死。况太陽陽明合病乎。此以太陽表症未罷。攻之恐

邪陷變逆。故曰不可下。而以麻黃湯專發太陽之寒
邪也。此條當自太陽傷寒例中遺出

太陽與陽明合病者。必自下利。葛根湯主之　三十二

太陽陽明合病。雖與前條同義。然上條之邪在胷膈
猶未犯胃。此曰必下利。則邪已内侵而犯胃矣。蓋以
太陽之鬱邪。既在營衛。而陽明之熱邪。又盛于肌肉
之間。兩經之邪熱併盛。不待全陷而熱邪内逼。胃中
之眞氣不守而必下利矣。然雖下利。而其邪猶在于
表。未可責之于裏。既非誤下之後。胃氣未虛。斷不可

以協熱下利之法治之。當仍以兩經之表證爲急。故以葛根湯主之。蓋以麻黃桂枝解太陽營衛之邪。加入葛根。以解散陽明肌肉之經邪。早解其表。即所以杜其入裏之途也

辨誤　尚論謂葛根湯。即桂枝湯加葛根。不用麻黃者是也。其說恐非。當云中風自汗者。用桂枝加葛根湯。傷寒無汗者。用有麻黃之葛根湯。乃爲活法。陽明篇首有汗出惡風者。太陽陽明中風也。故用桂枝加葛根湯。無汗惡風者。太陽陽明傷寒也。故用葛根湯

葛根湯。乃桂枝麻黃之合劑而加葛根者。桂枝加葛根湯。乃桂枝全湯而加葛根者也。此但曰葛根湯。而不曰桂枝加葛根湯。豈非用麻黃者乎。然下文葛根加半夏湯已有麻黃。此條之葛根湯。已不待言矣。況前有麻黃湯。但稱葛根湯。無麻黃者。即名之曰桂枝加葛根湯矣。又何庸辨乎

太陽與陽明合病。不下利。但嘔者。葛根加半夏湯主之

三十三

如前太陽與陽明合病。不下利而但嘔者。是鬱熱之

表邪內攻不下走而上逆也。嘔則邪在胷中而犯胃口。故于兩經解表之葛根湯。加入辛溫蠲飲之半夏。以滑利胷膈之邪也

葛根加半夏湯方

葛根四兩 麻黃三兩去節 桂枝二兩 芍藥二兩

甘草二兩 生薑三兩 大棗十二枚 半夏半斤

右八味。以水一斗。先煮葛根麻黃減二升。去白沫。內諸藥。煮取三升。去滓溫服一升。覆取微似汗義見注中

太陽與少陽合病。自下利者。與黃芩湯。若嘔者。黃芩加

半夏生薑湯 三十四

太少兩陽經之證。並見而爲合病。太陽雖在表。而少陽逼處于裏。已爲半表半裏。以兩經之熱邪內攻。令胃中之水穀下奔。故自下利。當用黃芩撤其熱。而以芍藥斂其陰。甘草大棗。和中而緩其津液之下奔也。若嘔者。是邪不下走而上逆。邪在胃口。胃中氣逆而爲嘔也。故加半夏之辛滑。生薑之辛散。爲蠲飲治嘔之專劑也

黃芩湯方

黃芩三兩 芍藥二兩 甘草二兩 大棗十二枚

右四味。以水一斗。煮取三升。去滓溫服一升。日再。夜一服。若嘔者。加半夏半升。生薑三兩

黃芩加半夏生薑湯 即附前方服法內

陽明少陽合病。必下利。其脉不負者。順也。負者。失也。互相尅賊。名為負也。脉滑而數者。有宿食也。當下之。宜大承氣湯 三十五

陽明者。胃土也。少陽者。肝胆木也。兩經俱感。二經之證並見。熱邪連結。逼近于裏。裏受外迫。土受木刑。胃

土不守。水穀下奔。故必下利。而其脉不負者爲順而無害。若負者。則爲喪失之敗證矣。所謂負者。即勝負之負也。以木土剋賊之證。而胃家之眞氣無損。則其脉雖或數或大。而其沖和渾厚之氣仍在。是木雖剋土而土不受傷。故爲順而無害。是謂有胃氣者生也。若土受木剋。胃土之氣傷敗。其脉或弦細勁急而懸絶。或如新張弓弦。或如循刀刃。如按琴瑟。或右寸關弦細短促而不可按。或微細而結代之類。是中土已壞而呃忒手足逆冷。青黃塵垢之色必現。爲眞氣喪

失之死證。所以謂之相尅賊。名爲負也。素問陰陽別論云。脉有陰陽。凡陽有五。五五二十五陽。所謂陰者。眞藏也。見則爲敗。敗必死也。所謂陽者。胃脘之陽也。三陽在頭。三陰在手。所謂一也。愚按經義。蓋以胃脘之陽。爲二十五陽之主。其後天生和長養之氣。皆由此出。謂之三陽在頭者。言三陽經之胃脉。在結喉兩旁各一寸半之動脉。名曰人迎。三陰經之胃脉。在右手魚際後一寸之寸口脉。名曰氣口。即手太陰肺脉也。故曰肺朝百脉。經云。氣口獨爲五藏主者。以胃爲

水穀之海。五藏六府之大源。五味入口。藏于腸胃。以養五藏氣。氣口者。脉之六會。五藏六府之氣。皆變現于氣口也。此二脉者。皆同一胗候胃氣之脉。故曰所謂一也。若存冲和渾厚之氣。則爲不負而順。若無胃氣冲和。即爲眞藏之脉而失矣。若其脉滑而數者。滑則有力而流利。乃胃實氣旺之象。爲順。而不負之脉。滑數則熱邪盛于裏。氣食實于胃。故爲有宿食停留。視其舌胎黃黑而厚。按其胃脘及繞臍硬痛者。是少陽陽明之經邪。皆歸陽明之府矣。故當下之。宜大承

氣湯

三陽合病。脉浮大。上關上。但欲眠睡目合則汗 三十六

成氏以浮屬太陽。大爲陽明。其説雖是。而不知浮大之脉。但見于關上。蓋指陽明脉浮大而言也。觀下文見證。皆屬陽明。即可知矣。更以關脉獨候少陽之氣而曰胆熱則睡。豈右關亦候肝胆邪。其説尤未盡善。素問脉要精微論云。附上。左外以候肝。内以候鬲。右外以候胃。内以候脾。關上者。指關脉而言也。仲景辨脉篇中。稱尺脉曰尺中。關脉曰關上。寸脉曰寸口。内

經則但言尺中寸口而不言關蓋言尺澤爲尺中。魚際爲寸口。尺寸之中。則爲上下之半。故謂之關。所以全部内經。但有尺脉寸口而不及關也。至平人氣象論中。于尺寸則壓壓言之。而並不言關也。今言脉浮大而上關上者。謂關脉之浮大。上出關上也。然左關雖候肝而少陽胆經。乃肝之合也。故少陽受邪。浮大于左。右關候脾胃。故邪入陽明而右關浮大也。其不言左右而但言脉浮大。上關上者。乃該左右而合言之。以見邪自太陽而來。與少陽熱邪。陽明熱邪。三經

欝熱之氣並蒸。令人蒙昧昬冒。故但欲眠睡也。目合則汗者。即陽明中風條下所謂脉但浮者必盜汗出之義也。此本陽明中風。故脉浮大。中風本陽浮陰弱。原多自汗。而目合則衛氣內入。不能司其開闔。毛孔不閉。所以汗出也。此條三陽合病。在太陽則當汗解。在陽明又當攻下。惟少陽受邪。汗之則讝語。下之則悸而驚。所以汗下皆禁。然三陽俱受邪。何以獨重少陽。而禁汗下乎。仲景云。傷寒中風有柴胡證。但見一證便是。不必悉具。蓋言若見少陽一證。即當以少陽

爲主故也。然則仲景不言治法，其終何以施治乎。曰浮大之脉獨見于關，上。且欲眠睡。目合則汗。皆爲陽明見證是邪熱獨盛于陽明矣。捨汗下和解之法。其惟下文之同治乎

三陽合病，腹滿身重。難以轉側。口不仁而面垢。讝語遺尿。發汗則讝語。下之則額上生汗。手足逆冷。若自汗者，白虎湯主之 三十七

腹滿身重。即陽明篇所謂其身必重。腹滿而喘。及腹滿痛之類也，難以轉側。口不仁而面垢者。靈樞經脉

篇云。足少陽之脉。是動則病口苦善太息。心脇痛不能轉側。甚則面有微塵。身無膏澤。至眞要大論陽明在泉。及陽明司天。民病喜嘔。嘔有苦。善太息。心脇痛不能反側。甚則嗌乾面塵。身無膏澤。此皆陽明燥金司氣。少陽肝胆受邪之應也。然胃開竅于口。靈樞云胃和則口能知五味矣。此所云口不仁。是亦陽明胃家之病也。讝語。邪熱在胃也。惟遺尿則邪在足太陽之裏。熱在下焦。故膀胱不攝而妄出也。以三陽合病而見證如此之劇。既有少陽並受之邪。汗下皆在所

蒸汗之則犯少陽之戒。故讝語。病至讝語遺尿。正氣已自不守。若下之則胃陽喪失。而額上生汗矣。何也。頭爲諸陽之所聚。而陽明行身之前。額則陽明之部位也。素問陽明脉解云。四肢者。諸陽之本也。太陰陽明論云。四支皆稟氣于胃。誤下而胃陽喪亡。致邪氣入陰而手足厥冷。故汗下皆在所禁也。若雖見前三陽諸證而又自汗者。知太少之邪已滅。獨歸併于陽明之裏。即陽明篇首所謂身熱汗自出。又所謂陽明病法多汗者是也。邪熱在裏。既不須汗。又不堪下。故

以白虎湯主之

併病證治第十六

二陽併病。太陽初得病時。發其汗。汗先出不徹。因轉屬陽明。續自微汗出。不惡寒。若太陽病證不罷者。不可下。下之爲逆。如此可發小汗。設面色緣緣正赤者。陽氣怫鬱在表。當解之熏之。若發汗不徹。不足言。陽氣怫鬱不得越。當汗不汗。其人躁煩。不知痛處。乍在腹中。乍在四肢。按之不可得。其人短氣。但坐以汗出不徹故也。更發汗則愈。何以知汗出不徹。以脉濇故知也 三十八

二陽。太陽陽明也。併病者。謂太陽雖受邪。雖已傳入

陽明。而太陽仍未罷。兩經俱病也。此條雖云二陽併病。其創法之意。蓋示人以兩經之邪。有偏盛于太陽者。治法亦當以太陽爲主。未可輕治陽明也。自太陽初得病時。至汗出不惡寒句。是言太陽轉入陽明之故。即傳經之義也。乃一條之總義。自若太陽病證不罷者。至可小發汗句。是汗不徹而太陽未罷之輕者。此段爲客。面色緣緣正赤句。至末。方是主。謂太陽之邪正盛而未解。其初入陽明之邪。尚輕而可忽。當以太陽表證爲主治也。意謂太陽初得病時。發其汗。汗

先出不徹。其邪不得盡去。因而轉屬陽明。邪既轉屬陽明。隨即有自微汗出。不惡寒之陽明見證。非若太陽證之身熱惡寒無汗也。即陽明篇首之身熱汗自出。不惡寒反惡熱之義也。若邪已轉屬陽明。而太陽病證尚有不罷者。是表證猶未盡除。邪氣未歸陽明之裏。胃邪未實。爲不可下。下之爲逆。如此等未盡之表邪。不過因汗出不徹耳。其邪去多留少。可小小發其汗。邪當自解。設若病人之面色緣緣然正赤而浮現于面者。乃陽氣爲寒邪所閉。怫鬱于表。當汗解之。

或稟之取汗。此雖同一汗出不徹之證。其留邪甚多。一如全未解散之太陽表邪。若前所謂發汗不徹。可小發汗之說。又不足言矣。此因陽氣怫鬱爲寒邪所束。怫鬱于皮膚腠理之間。不得發越。乃當汗不汗。致令人鬱悶煩躁也。不知痛處者。謂所受寒邪。若但在太陽之表。則如傷寒首條。有身疼腰痛。骨節疼痛之證。其痛處自有定在。此因寒邪雖在太陽。已曾轉屬陽明。而陽明之經已在肌肉之分。且腹中四肢皆陽明胃經之所屬也。是以素問太陰陽明論中。有四肢

皆稟氣于胃之語。陽明篇中。即有脉浮大而短氣。腹都滿之證。葢因太陽邪氣初轉陽明。在經在腑。未有定所。故覺乍在腹中。乍在四肢。按之不可得。其人氣短耳。即素問離合眞邪論所謂此邪新客。溶溶未有定處也。見證如此雖太陽初轉陽明。而太陽表證正盛。陽明不足論也。但坐以汗出不徹之故。更發其汗則愈矣。然何以知其汗出不徹乎。夫脉者。氣血流行之動處也。寒傷營血。不得汗泄。陽氣欝滯。血脉不快于流行則濇。此以脉濇。故知之也

二陽併病太陽證罷但發潮熱手足漐漐汗出大便難而譫語者下之則愈宜大承氣湯 三十九

太陽陽明併病與上條同義但上文則太陽證多而未解雖有陽明證而猶未可下當專以太陽主治而宜汗此條則言太陽證已罷但有潮熱手足汗出大便難而譫語等陽明胃實諸證應以陽明為治而當下皆示人以辨證施治之法也

太陽與少陽併病頭項強痛或眩冒時如結胷心下痞硬者當刺大椎第一間肺俞肝俞慎不可發汗發汗則

譫語。脉弦。五六日譫語不止。當刺期門 四十

頭項強痛。太陽證也。眩冒。少陽肝胆病也。足少陽之脉。起于目銳眥。足厥陰之脉。上入頏顙。連目系。邪熱在少陽。肝胆臟腑相連。熱邪在絡。上侵目系。故眩冒也。或眩冒者。或時眩冒也。時如結胷者。時或如結胷之狀。而實非結胷也。少陽之脉。下頰車。合缺盆以下胷中。邪在少陽。故時如結胷而心下痞硬也。況胷又屬太陽者乎。邪在太陽則當汗。邪在少陽則禁汗。太陽與少陽併病。亦不可汗。既不可汗。則兩經鬱熱之

邪無可解之法。故當刺大椎第一間。及肺俞肝俞。又吖嚀之曰。慎不可發汗。發汗則譫語。與少陽篇禁例無異也。大椎者。背脊共二十一節。最上之第一節骨上。即百勞穴也。肺俞者。第三椎兩旁各一寸半之二穴也。肝俞者。第九椎下兩旁各一寸半之二穴也。刺大椎者。所以泄頭項強痛之邪也。刺五分。留三呼。瀉五吸。刺肺俞者。泄肺氣以開皮毛也。寒邪客于皮毛。皮毛者。肺之合也。然泄肺氣而開皮毛。本當以麻黃湯發汗。乃爲正治。因太少併病不可發汗。故刺之以

泄皮毛而代麻黄湯之汗也。可刺三分。留七呼。刺肝俞者。瀉少陽之邪也。可刺三分。留六吸。凡此三刺皆可泄兩經之氣。解太少之邪者也。故邪在少陽慎不可發汗。發汗則裏虛邪陷而譫語矣。譫語則邪犯陽明。脉當洪大而不弦。弦者少陽肝胆之邪也。脉弦而五六日譫語不止。是木邪盛而未欲解也。故當刺肝經之募穴期門。以泄其邪。所謂隨其實而瀉之也

辨誤　條辨不知胃屬太陽。及少陽之脉亦下胃中而以胃爲陽明部分。固謬。又疑云肝與胆合。刺肝俞

以瀉少陽。肺與膀胱。非合也。以肺主氣。故刺之以通膀胱之氣化歟。不知太陽之表邪在外。膀胱之氣化在裏。通其在裏之氣化。豈能即解在外之表邪。其說更謬。尚論不加揆度。遂取其說以爲說云。膀胱不與肺合。然肺主氣。刺肺俞以通其氣。斯膀胱之氣化行而邪自不能留矣。嗚呼。以智者而亦蹈前人之轍跡其亦以盲引盲之謂乎。噫

太陽少陽併病。心下硬。頸項強而眩者。當刺大椎肺俞肝俞。慎勿下之 四十一

此即上文之證治也。以上文但言不可發汗而未言不可下。故此條又重申不可下之禁也

太陽少陽併病而反下之。成結胷心下硬。下利不止。水漿不下。其人心煩 四十二

上文所謂時如結胷。乃其本證。非誤下之變。故不過時常如結胷之狀。而心下痞硬。乃似結胷而非結胷也。此因太少兩經併病。皆不可下。以不可下者而反下之。遂成結胷心下硬。又因誤下之虛。中氣不守而下利不止。邪陷胷中而水漿不下矣。其人心煩者。誤

下之後陽邪陷膈故作虛煩也然其證已劇而仲景不立治法致方氏疑爲脱簡而尚論云併病即不誤下已如結胷心下痞硬矣況誤下乎比太陽誤下之結胷殆有甚焉且其人心煩似不了之語以太陽經結胷證悉具煩躁者亦死意者此謂其人心煩者死乎愚恐未必盡皆死證也夫三陽經之煩證不一皆非死證惟煩躁並見者爲重耳以煩屬陽而躁屬陰也所以三陰之手足厥而煩躁者多死而三陽篇中如汗不出而煩躁者爲邪氣不得外泄之表實故用

大青龍湯之汗劑。如發汗若下之。病仍不解而煩躁者。爲陽虛陰盛之裏虛證。故以茯苓四逆湯溫之。唯結胷證悉具而煩躁者死。蓋以太陽誤下。邪已陷入而爲結胷。且諸證悉具。煩躁則陰極陽亡。所以死也。此雖亦以反下而成結胷。其人雖心煩而未躁。或有治法。未可知也。當于仲景諸煩證中。約略尋討其活法可也

重編張仲景傷寒論證治發明溯源集卷之七